

## Pārskats par institūciju atzinumiem

Atzinumi	Izstrādātāja komentāri par nosacījumu ievērošanu
<b>SIA „Rīgas ūdens” 14.06.2016.</b>	
<p>SIA „Rīgas ūdens” ir konstatējusi šādus lokālpilnojuma trūkumus un tā neatbilstību SIA „Rīgas ūdens” 2015. gada 20.jūlijā izsniegtajiem lokālpilnojuma izstrādes nosacījumiem Nr. T1-7.9/1201:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma 40. attēlā uzrādīts faktiskajai situācijai neatbilstošs esošo pilsētas ūdensvada un sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas tīklu izvietojums. Papildu informāciju iespējams saņemt Rīgā, Z.A.Meierovica bulvārī 1, 509. kab.</li> <li>2. Lokālpilnojumā nav uzrādītas rasējuma lapā Nr3 uzrādīto šķērsprofilu griezumvietas 1-1, 2-2;</li> <li>3. Lokālpilnojuma rasējuma lapā Nr. „Ielu šķērsprofili”, griezumā 1-1, nav norādīts sadzīves un ražošanas kolektora diametrs.</li> </ol>	<p>Labots paskaidrojuma raksta 40. attēls un grafiskās daļas lapas Nr.3 griezumvietas 1-1, ņemot vērā 07.07.2016. konsultācijas ar SIA „Rīgas ūdens” speciālistiem. Lokālpilnojuma grafiskās daļas lapā Nr.2 ir norādītas griezumvietas, bet lapā Nr.1 tās nenorāda, jo tie ir plānotie ielu šķērsprofili.</p> <p><u>Labojumi nosūtīti atkārtotai izvērtēšanai 11.07.2016. un 17.08.2016.</u></p>
<b>SIA „Rīgas ūdens” 02.09.2016.</b>	
Akceptē izstrādāto lokālpilnojumu.	-
<b>AS „Augstsprieguma tīkls” 15.06.2016.</b>	
<p>AS „Augstsprieguma tīkls” informē, ka Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā reģistrētie plānojuma redakcijas dokumenti ir izskatīti un tajos <u>ir iekļauti ierosinātie nosacījumi</u> sakarā ar to, ka plānojuma un tā izpētes teritoriju šķērso 330kV pazemes kabeļu elektrolīnija un elektronisko sakaru kabelis</p>	-
<b>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests 15.06.2016.</b>	
<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde <u>neiebilst lokālpilnojuma projekta tālākai virzībai</u>, ievērojot Pārvaldes 2015. gada 20. jūlija vēstulē Nr. 22/8-1.16/675 norādīto.</p>	-
<b>Veselības inspekcija 16.06.2016.</b>	
<p>Izvērtējot higiēnas prasības, <u>neiebilstam lokālpilnojuma projekta risinājumam teritorijai Rīgā, Daugavgrīvas ielā 93</u>, ar nosacījumu, ka teritorijā netiks attīstītas tādas ražotnes, kas var apdraudēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus trokšņa un gaisa piesārņojuma dēļ, kā arī radīt risku cilvēka veselībai un videi.</p> <p>Projekta sadaļā “Gaisa piesārņojums” ir atsauce uz 14.11.2006. saistošajiem noteikumiem Nr.60 “Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu” kuri ir zaudējuši spēku 2016.gada februārī.</p>	<p>Paskaidrojuma rakstā ir mainītas atsauces no 14.11.2006. saistošajiem noteikumiem Nr.60 “Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu” uz 24.02.2016. saistošajiem noteikumiem Nr.167 “Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli”</p>

<b>AS „Sadales tīkls” 16.06.2016.</b>	
AS „Sadales tīkls” informē, ka SIA „Metrum” ir sniegts <u>pozitīvs atzinums</u> ar numuru 30KI50-02.05/1140 no 27.04.2016 par lokālpārplānojumu zemes gabaliem Daugavgrīvas ielā 93.	-
<b>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 22.06.2016.</b>	
<p>Plānojuma <u>grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši</u> Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām un ir daļēji ievēroti SIA “Metrum” 2015.gada 15.jūlijā LĢIA nosacījumu vēstulē Nr.449/1.1-14.5/663 „Par nosacījumiem lokālpārplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma teritorijai Daugavgrīvas ielā 93, Spilves apkaimes DA daļā, Rīgā” sniegtie nosacījumi.</p> <p>Lūdzam lokālpārplānojuma grafiskās daļas materiālos norādīt LĢIA topogrāfiskā plāna mērogā 1:2000 sagatavošanas gadu – 2010.</p>	-  Grafiskās daļas materiālos ir precizēts LĢIA topogrāfiskā plāna sagatavošanas gads.
<b>VAS „Latvijas valsts ceļi” 27.06.2016.</b>	
VAS „Latvijas valsts ceļi” informē, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, <u>nav iebildumu</u> pret lokālpārplānojuma risinājumiem.	-
<b>Rīgas domes Īpašuma departaments , elektroniski</b>	
<p>Izstrādātais lokālpārplānojums <u>kopumā atbilst Departamenta 30.07.2015. izsniegtajiem nosacījumiem</u> Nr. 1-7/DI-15-1024- lokālpārplānojuma izstrādei, tomēr vēršam Jūsu uzmanību, ka precizējama Rīgas pilsētas pašvaldībai piekriņotā zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 01000772115 turpmākā izmantošana. Pašlaik zemesgabals atrodas ielu teritorijā, bet Departaments neiebilst pret teritorijas atļautās izmantošanas nomaiņu uz rūpnieciskās apbūves teritoriju, kā arī pret plānoto inženierkomunikācijas koridora trasi zemesgabalā. Tomēr kartē “Teritorijas funkcionālais zonējums” norādītais apzīmējums “Inženierkomunikāciju koridors/ plānots servitūta ceļš” ir precizējams.</p> <p>Civillikuma 1130. pants nosaka, ka servitūts ir tāda tiesība uz svešu lietu, ar kuru īpašuma tiesība uz to ir lietošanas ziņā aprobežota kādai noteiktai personai vai noteiktam zemesgabalam par labu. Savukārt Civillikuma 1141. pants nosaka, ka katra reālservitūta pastāvēšanai vajadzīgi divi nekustami īpašumi, no kuriem viens aprūtināts otram par labu; pirmais ir saistītais jeb kalpojošais, otrais tiesīgais jeb valdošais. Lokālpārplānojuma ietvaros nav definējams valdošais nekustamais īpašums, kuram par labu būtu dibināms ceļa servitūts, nepieciešamības gadījumā lietošanas tiesības nosakāmas nomas tiesisko attiecību ceļā.</p>	-  Precizēts apzīmējums “Inženierkomunikāciju koridors/ plānots servitūta ceļš” kartē “Teritorijas funkcionālais zonējums”, svītrojot vārdus “plānots servitūta ceļš”.
<b>Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde 30.06.2016</b>	
<p>Vides pārvalde ir izskatījusi lokālpārplānojuma redakciju un tai <u>nav pretenziju</u> šādai redakcijai.</p> <p>Tā kā attīstības iecere saistīta ar zemesgabala teritorijas attīstību, lai arī nākotnē varētu turpināt iecerēto ražošanas</p>	-  Papildināta noteikumu sadaļa ar ieteikumu.

<p>būvju un noliktavu apbūvi, ko galvenokārt plānots realizēt, veicot esošo ēku pārbūvi un teritorijas labiekārtošanu, tad tehniskajos noteikumos jābūt nosacījumam, ka paredzēt ārpustelpu būvdarbu ierobežošanu nakts stundās (no 23:00 līdz 7:00).</p> <p>Attiecībā uz informāciju, kāda minēta sagatavotā materiāla daļā „Pārskats par lokālpilnojumā izpildi” 5. nodaļas „Ziņojums par institūciju prasību ievērošanu vai noraidīšanu” tabulas „Saņemtie institūciju nosacījumi lokālpilnojumā izstrādei” 6. punktā 3. apakšpunktā (prasība par novadāmo lietusūdeņu kvalitātes nodrošināšanu neattiecas uz lokālpilnojumā izstrādi) nesakrīt ar šīs pašas tabulas 9. punkta 7.apakšpunktu (prasība no Rīgas domes Satiksmes departamenta par lietus notekūdeņu novadīšanas sistēmas izstrādi atbilstoši Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta prasībām), kurā norādīts, ka Rīgas domes Satiksmes departamenta prasība ir ievērota. Pārvaldes speciālistu vērtējumā pie iepriekš minētās tabulas 3 apakšpunkta komentāra par prasību ievērošanu būtu jānorāda, ka prasība ievērojama plānojot un veicot attiecīgo būvniecību.</p>	<p>Precizēts Pārskats par lokālpilnojumā izstrādi.</p>
<b>Rīgas Brīvostas pārvalde 01.07.2016.</b>	
<p>Rīgas Brīvostas pārvalde (RBP) ir iepazinusies ar teritorijas Rīgā, Daugavgrīvas ielā 93 lokālpilnojumā redakciju, kuras sabiedriskā apspriešana noteikta ar Rīgas domes 17.05.2016. lēmumu Nr. 3783 „Par teritorijas Daugavgrīvas ielā 93 lokālpilnojumā redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” un informē, ka RBP <u>nav iebildumu</u> pret izstrādāto lokālpilnojumā redakciju</p>	<p>-</p>
<b>Rīgas domes Satiksmes departaments 01.07.2016.</b>	
<p>Papildus agrāk izvirzītajiem Lokālpilnojumā nosacījumiem, Departaments vērš uzmanību, ka teritoriju šķērso pilsētas Lietusūdens kanalizācijas kolektors d-1000mm. Projektējot ievērot un aizsargāt esošo lietus kanalizācijas tīklu aizsargjoslas. Departamentam <u>nav iebildumu</u> lokālpilnojumā redakcijai teritorijai Daugavgrīvas ielā 93.</p>	<p>- Lietus kanalizācijas kolektors un tā aizsargjosla lokālpilnojumā uzrādīti.</p>
<b>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides 04.07.2016</b>	
<p>Lokālpilnojumā redakcija <u>nav pretrunā</u> ar Pārvaldes 24.07.2015. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/5005 prasībām. Tanī pat laikā Pārvalde norāda, ka lokālpilnojumā pilnveidošanas laikā Paskaidrojuma raksta 3.5.nodaļas 3.apakšnodaļā „Gaisa piesārņojums” ir jāveic korekcijas saistībā ar vērtētajiem Rīgas domes saistošajiem noteikumiem. Pārvalde norāda, ka Rīgas domes 14.11.2006. saistošo noteikumu Nr.60 vietā ir stājušies spēkā Rīgas domes 22.09.2015. saistošie noteikumi Nr.167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonu un siltumapgādes veida izvēli” (turpmāk – RD saistošie noteikumi Nr.167). Pārvaldes ieskatā lokālpilnojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos būtu jāietver atsauce uz RD saistošajiem noteikumiem Nr.167 izvirzītajām prasībām attiecībā uz siltumavotu un apkures iekārtu izvēli</p>	<p>- Precizēts Paskaidrojumu raksts, aktualizējot informāciju atbilstoši šobrīd spēkā esošajiem Saistošajiem noteikumiem par gaisa piesārņojumu un papildināta noteikumu sadaļa.</p>

<p>lokālpārvaldes teritorijā. Pārvaldes ieskatā priekšroka būtu dodama pieslēgumam pie centralizētajiem Rīgas pilsētas siltumapgādes tīkliem.</p> <p>Pārvaldei nav pretenziju par izstrādāto stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpārvaldes teritorijai Daugavgrīvas ielā 93, Rīgas pilsētā, tanī pat laikā lūdzam koriģēt Rīgas domes 14.11.2006. saistošo noteikumu Nr.60 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu” lietojumu, jo šo saistošo noteikumu vietā ir stājušies spēkā RD saistošie noteikumi Nr.167.</p>	
<b>SIA Lattelecom 21.06.2016.</b>	
SIA Lattelecom <u>nav pretenziju</u> pret izstrādāto lokālpārvaldes redakciju.	-
<b>AS Latvijas Gāze 20.07.2016.</b>	
<p>Izsakām šādus iebildumus:</p> <p>Paskaidrojumu raksta 40.attēlā nav uzrādīti visi esošie vidējā spiediena gāzes vadi un būves.</p> <p>Pozitīvs atzinums tiks izsniegts pēc minēto iebildumu izpildes.</p>	<p>Papildināta paskaidrojumu raksta teksta daļa un inženierkomunikāciju shēma, atbilstoši lokālpārvaldes izstrādes mērogam.</p> <p><u>Labojumi nosūtīti atkārtotai izvērtēšanai 22.07.2016.</u></p>
<b>AS Latvijas Gāze 12.08.2016.</b>	
<u>Saskaņots un nav iebildumu</u> lokālpārvaldes projekta tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.	-
<b>AS Rīgas Siltums 09.06.2016.</b>	
Izvērtējot lokālpārvaldes risinājumus konstatējām, ka Podraga ielā nav paredzēts siltumtīklu izvietoējums, kā tas bija norādīts izsniegtajos Tehniskajos noteikumos.	<p>Papildināts Podraga ielas plānotais šķērsprofils, paredzot siltumtīklu izbūvi.</p> <p><u>Labojumi nosūtīti atkārtotai izvērtēšanai 20.07.2016.</u></p>
<b>AS Rīgas Siltums 01.08.2016.</b>	
<u>Nav pretenziju</u> pret izstrādātā lokālpārvaldes risinājumiem.	-
<b>Vides pārraudzības valsts birojs 29.09.2016.</b>	
<p>Izvērtējot vides pārskatu, izteiktas <u>rekomendācijas</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lokālpārvaldes teritorijai Daugavgrīvas ielā 93, Rīgā Vides pārskats precizējams/papildināms, ņemot vērā šā atzinuma sadaļas „Vides pārskata raksturojums un analīze” 5., 8. un 9.punktā konstatēto.</li> <li>2. Vides pārskatā atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „<i>Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums</i>” VIII daļā noteiktajam jāpapildina ar paredzētajiem pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai, t.sk. izmantojot VSIA “Valsts Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rekomendācija ņemta vērā, precizējot Vides pārskatu un sagatavojot tā gala redakciju.</li> <li>2. Rekomendācija ņemta vērā, precizējot Vides pārskatu un sagatavojot tā gala redakciju</li> </ol>

centra” pieejamos datus attiecībā uz gaisa kvalitāti.

3. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē Izstrādātājam, pilnveidojot un īstenojot lokālpilnojumu teritorijai Daugavgrīvas ielā 93, Rīgā, ņemt vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus, t.sk. Veselības inspekcijas 2016.gada 16.maija vēstulē Nr.10-1/19572/5314 *Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam* noteikto.

- *“Veselības inspekcijas 2016.gada 16.maija vēstules Nr.10-1/19572/5314 Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam slēdzienā ir noteikts, ka plānošanas dokuments nerada risku Rīgas pilsētas iedzīvotāju veselībai un Veselības inspekcija konceptuāli neiebilst Lokālpilnojumam risinājumiem ar nosacījumu, ka teritorijā netiks attīstītas tādas ražotnes, kas var apdraudēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus trokšņa un gaisa piesārņojuma dēļ, kā arī radīt riskus cilvēka veselībai un videi.”*

Atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.<sup>5</sup> panta 6.un 7.daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

1. **Lokālpilnojumam teritorijai Daugavgrīvas ielā 93, Rīgā Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami atsevišķi papildinājumi/precizējumi.**
2. **Lokālpilnojumā paredzētajiem teritorijas izmantošanas konkrētajiem risinājumiem turpmāk saistībā ar plānotajām darbībām ir/var būt nepieciešama sākotnējā izvērtējuma procedūra atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikuma 10.punkta 1.apakšpunkta darbībām: Rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība pārsniedz 2,5 ha un vairāk atbilstoši konkrētu darbību specifikai.**
3. **Sabiedrības informēšana un Vides pārskata apspriešana veikta Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” V nodaļā noteiktajā kārtībā.**
4. **Lai konstatētu lokālpilnojumam teritorijai Daugavgrīvas ielā 93, Rīgā īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Rīgas domei, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi (2024.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs iesaka monitoringa ziņojuma sagatavošanā ņemt vērā arī**

3. Lokālpilnojumam risinājumi paredz teritorijā attīstīt gan vieglās, gan smagās rūpniecības objektus. Pēc lokālpilnojumam apstiprināšanas un atbilstošas ražošanas attīstības gadījumā lokālpilnojumam teritorijā ir jāievēro visas prasības, lai ražošana tajā neradītu vides piesārņojumu un kaitējumu apkārtējai sabiedrībai.

1. Atzinumā norādītie papildinājumi un precizējumi Vides pārskatā ir veikti.

2. Realizējot lokālpilnojumam atļautās darbības jāievēro likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, likumā noteiktajos gadījumos veicot sākotnējā izvērtējuma procedūru atsevišķiem objektiem.

3. –

4. Nosacījums jāizpilda Rīgas domei, pēc lokālpilnojumam apstiprināšanas un spēkā stāšanās.

**citū lokālpārplānojumu (netālu esošās teritorijās) un pašvaldības Teritorijas plānojuma kopējos risinājumus un izvērtēt monitoringa risinājumu apvienošanas iespējas.**

Rīgas domei jāpasagatavo informatīvais ziņojums par plānošanas dokumentu un paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” VII nodaļā „Sabiedrības informēšana pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas” noteiktajam.